

**Боролдойская средняя школа им. Шарафидина Конурбаева**  
**Протокол № 4**  
**заседания педагогического совета**

от 23.03.2022г.

**Присутствовало:** 22 учителей

**Повестка дня:**

1. Контрольно-оценочная деятельность педагогов – условие успешной ИГА.
2. «Семья и школа»: от сотрудничества к успеху.
3. Итоги III четверти 2021--2022 учебного года.

**По первому вопросу слушали заместителя директора по УВР Орозалиевой С.К.**

Человек, который работает, нуждается в определенном отношении к тому, что он делает, испытывает потребность в том, чтобы результаты его труда оценивались. Больше всего он нуждается в одобрении, в положительной оценке. (А.И. Липкина)

В оценке зачастую мало педагогики и много власти. (Е. Ильин)

Ориентация общества и государства на обеспечение современного качества образования требует от школы и от учителя умения решать задачу повышения качества образования, в том числе и задачи, связанные с оценкой достижений учащихся. В последнее время в стране широко обсуждаются вопросы, связанные с качеством образования, составляются проекты для повышения качества образования. Качество образования, выступает обобщенной мерой эффективности функционирования образовательной системы школы. Качество образования — важнейший показатель успеха школы и поэтому управление им становится приоритетным в работе школы.

И вот в этом направлении очень важно владеть навыками управления процессом образования обучающихся учителю-предметнику, классному руководителю. Оценка качества образования – процесс, в результате которого определяется степень соответствия образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, свойств образовательного процесса и его ресурсного обеспечения в образовательных учреждениях, государственным образовательным стандартам и другим требованиям, зафиксированным в нормативных документах к качеству образования. По результатам уровня усвоения знаний по предмету, можно определить цели объективной оценки знаний учащихся: контроль за качеством учебной деятельности выпускника и контроль за качеством обучающей деятельности учителя. Полученные результаты уровня усвоения тем по предметам должны стать основой при принятии решений по повышению качества образования, организации индивидуально-дифференцированного подхода к учащимся, устранению недостатков в работе учителя. Таким образом, необходима ориентация учебного процесса на достижение планируемых результатов, а также связь результатов ИГА, характеризующих уровень подготовки учащихся, с факторами, характеризующими различные стороны учебного процесса (учебный план, программа обучения, УМК, педагогические технологии и методы обучения).

Значит, проблему оценивания необходимо рассматривать исключительно в контексте другой – более серьезной, более масштабной проблемы школы – проблемы формирования контрольно-оценочной самостоятельности школьников как основы учебной самостоятельности школьников (основы умения учиться). Согласно толковым словарям русского языка, слова «оценка» и «отметка» не являются синонимами. Оценка - это мнение о ценности, уровне или качестве чего-либо или кого-либо; отметка - это установленное (государством) обозначение степени знаний ученика. Согласно энциклопедическому словарю, самооценка - это оценка личностью самой себя, своих

возможностей, качеств и места среди других людей; один из важнейших регуляторов поведения личности.

За последнее десятилетие в системе образования Кыргызстана наблюдается расширение объектов и предметов оценивания. В школьном образовании получают распространение различные виды оценивания в классе, переводные экзамены, национальные выпускные экзамены на аттестат зрелости, альтернативные тесты Национального центра тестирования, олимпиады, внутренние и внешние исследования по оцениванию достижений обучающихся.

ЦОМО (НПО) Проведение общереспубликанского тестирования выпускников общеобразовательных школ; Национальное оценивание образовательных достижений учащихся (НООДУ); Участие в реализации проектных предложений (PISA, READ) Антикоррупционные меры при приеме абитуриентов в вузы страны; Периодическое получение данных, характеризующих образовательные достижения учащихся в масштабе страны. Миссия: вклад в систему оценивания.

Как показывают результаты международного исследования PISA-2006 и PISA-2009, а также Национального выборочного оценивания образовательных достижений обучающихся 4-х и 8-х классов (НООДУ-2007 и НООДУ-2009), современная система обучения Кыргызстана не обеспечивает качество образования, отвечающее современным мировым требованиям, не способна формировать готовность обучающихся к жизни. Предоставляемые в школе знания не имеют практической направленности, а большинство обучающихся не могут использовать их в жизни.

«АЛТЫН ТАМГА» Тестирование претендентов на получение аттестата «Алтын тамга» проводится с целью: - независимой оценки уровня образовательных достижений выпускников общеобразовательных организаций, претендующих на аттестат «Алтын тамга»; - совершенствования системы оценивания образовательных достижений учащихся. Претенденты на получение аттестата «Алтын тамга» тестируются не менее чем по 5 (пяти) предметам, перечень предметов определяется Министерством образования и науки Кыргызской Республики и закрепляется приказом. Выпускникам, подтвердившим право получения аттестата «Алтын тамга» за текущий год и получившим по основному и предметным тестам ОРТ баллы, выше установленных пороговых баллов, к результатам каждого предметного теста прибавляется по двадцать баллов.

Национальные интересы Кыргызской Республики диктуют необходимость воспитания поколения кыргызстанцев, свободно владеющего государственным киргизским, официальным русским, а также другими востребованными в мире международными языками. Однако на сегодняшний день в языковой политике наиболее остро стоят вопросы развития государственного языка. Это вызывает острые дискуссии в обществе о необходимости совершенствования государственной языковой политики.

"Кыргызтест" будет учитывать опыт внедрения в практику таких международных систем оценки языковых знаний, как Российский ТРКИ (выполняется на базе МГУ имени М. В. Ломоносова) американский TOEFL и турецкий TOMER. КЫРГЫЗТЕСТ.

ОЦЕНИВАНИЕ становится единой последовательной системой, направленной на повышение качества образования в Кыргызской Республике.

Одними из основных причин этого являются преобладание в нашей системе образования «знаниевого подхода» и академической направленности обучения, недостаточное внимание к формированию практико-ориентированных знаний и умений за пределами учебных ситуаций и эффективному использованию полученных знаний. Известно, что в Кыргызской Республике имеется определенный опыт в различных сферах оценивания, однако этот опыт не направлен на создание единой, последовательной и надежной системы оценивания образовательных достижений обучающихся, которая бы стимулировала повышение качества образования. Становится очевидно, что необходима смена моделей обучения, а вместе с ней и моделей оценивания.

Как отмечено в Концепции развития образования в Кыргызской Республике до

2020 года, основная цель современного общего образования Кыргызстана заключается в формировании ключевых и предметных компетентностей школьника через доступное и качественное образование. Все это является основанием для пересмотра требований к результатам обучения как составной части стандарта образования. Изменение целей, структуры и содержания образования ведет к необходимости разработки новых стандартов и соответствующих подходов к оцениванию образовательных результатов обучающихся. Образовательный процесс, ориентированный на результат обучения и направленный на развитие компетентностей, предполагает использование новых методов и средств обучения и оценивания.

*Система оценивания. Оценивание на уровне класса*

В государственном образовательном стандарте общего среднего образования КР отмечено, что система оценивания – основное средство измерения достижений и диагностики проблем обучения, осуществления обратной связи, оповещения учеников, учителей, родителей, государственных и общественных структур о состоянии, проблемах и успехах образования. В нем определены три вида оценивания на уровне: класса; школы; системы.

Главной целью первого уровня является получение информации о продвижении обучающихся и принятие мер для оказания помощи в изучении учебных предметов. Развитие данной методологии может быть достигнуто путем внедрения новых подходов к оцениванию, которые основаны на следующих положениях:

1. Необходимо создать условия, при которых ученик является активным субъектом непрерывного оценивания. Критерии оценивания должны быть заранее известны обучающимся, необходимо создать возможность для самооценивания и взаимного оценивания.
2. Объектом оценивания должны быть все учебные действия школьника. Оценивание должно ориентироваться на анализ уровня понимания, оценивание значения того или иного материала и применение обучающимися усвоенных знаний в различных ситуациях, в том числе неопределенных или непривычных.
3. Необходимо анализировать состояние обученности каждого ученика в классе, вводить в практику целеполагание, непрерывную обратную связь, позволяющую вовремя корректировать недостатки или неверные шаги в обучении, комментировать результаты учебной деятельности школьника, а также влиять на приобретение ценностей в процессе обучения.
4. Оценивание в классе должно помогать успешному усвоению учебного материала. Необходимо тесное сотрудничество обучающегося, учителя и родителей в определении и достижении цели обучения. Должен оцениваться прогресс каждого обучающегося по отношению не к классу, а к самому себе. Необходимо создать условия для того, чтобы оценивание в классе было объективным и комфортным для обучающегося, мотивировать его на успех.

На уровне класса предполагается проведение диагностического, формативного и суммативного видов оценивания.

**Диагностическое оценивание** осуществляется на конкретном этапе обучения и служит для определения первоначального базового уровня каждого обучающегося. Его целью является оценка уровня сформированности предварительных знаний, умений, навыков и способов деятельности, которые необходимы для качественного усвоения учебного материала. Диагностическое оценивание используется для оценки прогресса обучающегося в течение учебного года. Учитель проводит сопоставление начального уровня сформированности компетентностей ученика с достигнутыми результатами. Результаты диагностического оценивания регистрируются в виде описаний, которые обобщаются учителем. Они служат основой для внесения коррективов и совершенствования учебного процесса путем постановки задач обучения для учителя и учебных задач для обучающегося.

**Формативное оценивание** – это оценивание промежуточных учебных достижений обучающихся с целью внесения изменений в процесс обучения и формирования их компетентности путем постоянного и целенаправленного улучшения их образовательных результатов. Этот вид оценивания способствует улучшению обучения. Оно дает возможность учителю отслеживать процесс продвижения обучающихся к их образовательным целям и помогает ему корректировать учебный процесс на ранних этапах, а обучающемуся – осознать большую степень ответственности за свое образование, отслеживать собственный прогресс и планировать дальнейшие шаги с помощью учителя. Для проведения формативного оценивания учителю рекомендуется использовать различные формы и методы оценивания. Их выбор зависит от цели проведения оценочной деятельности. Формами и средствами оценивания являются: устное или письменное задание, практическая работа, учебный проект, кейс-задания, портфолио и др.

**Суммативное оценивание** – определение уровня учебных достижений обучающихся за конкретный период времени. Оно проводится в конце изучения темы, предмета и раздела, четверти или учебного года. При проведении суммативного оценивания учитель и обучающийся соотносят уровень учебных достижений по отношению к ожидаемому результату, заявленному в государственных стандартах образования. Суммативное оценивание проводится с целью установления степени достижения обучающимся результатов по каждой из ступеней обучения, выраженных в овладении им определенным уровнем ключевых и предметных компетентностей, которые учитель может надежно опознать и оценить. Суммативное оценивание состоит из текущего, промежуточного и итогового.

**Итоговое (суммативное) оценивание** - это внешняя оценка образовательного результата, достигнутого учащимся. Оно проводится в конце учебного периода с целью обозначить достигнутый обучающимся уровень овладения знаниями, умениями, навыками и ключевыми компетенциями.

Оценивание может быть только критериальным. Основными критериями оценивания выступают планируемые результаты обучения. Смысл критериального оценивания заключается не в отказе от отметки. Оно позволяет ученику планировать свою учебную деятельность, определять цели, задачи, пути их достижения, оценивать результат своего труда.

Критериальное оценивание - это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам процесса критериями.

Критерии определяются задачами обучения и представляют собой перечень различных видов деятельности учащегося, которую он осуществляет в ходе работы и должен в совершенстве освоить в результате работы.

Критерии расшифровываются дескрипторами, в которых дается четкое представление о том, как в идеале должен выглядеть результат выполнения учебного задания.

Рубрикатор (инструкция по оцениванию) – подробное описание уровней достижений учащихся по каждому критерию и соответствующее им количество баллов.

**Итоговая государственная аттестация**

Порядок проведения ИГА устанавливается Приказом МОиН КР.

Целью ИГА является установление уровня образовательных достижений выпускников. Итоговая оценка (итоговая аттестация) по предмету складывается из результатов внутренней и внешней оценки. К результатам внешней оценки относятся результаты ИГА. К результатам внутренней оценки относятся предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки и результаты выполнения итоговой работы по предмету.

Наиболее адекватной формой итоговой работы для выпускников основной и

средней школы по большинству изучаемых предметов служит письменная проверочная работа или письменная проверочная работа с устной частью или с практической работой (эксперимент, исследование, опыт и т.п.). Вместе с тем по целому ряду предметов допустимы и такие устные формы итоговой работы, как устный экзамен по билетам или иные формы, устанавливаемые решением педагогического совета.

По предметам, не вынесенным на ИГА, итоговая оценка ставится на основе результатов только внутренней оценки.

Итоговая оценка по предмету фиксируется в документе об уровне образования государственного образца. **Приоритеты в системе оценивания.** При создании системы оценивания

необходимо сосредоточиться на следующих приоритетах:

1. Применение целостного подхода.
2. Соответствие анализа и оценивания образовательным целям.
3. Сосредоточение на улучшении методов обучения и оценивания.
4. Основное внимание – обучающимся.
5. Создание потенциала на всех уровнях.
6. Управление потребностями на местах. Создание национальных параметров оценивания на уровне системы предполагает гибкие подходы к удовлетворению местных потребностей.
7. Успешное планирование, формирование консенсуса между всеми участниками образовательного процесса.

Система оценивания, разрабатываемая в настоящее время в Кыргызстане, опирается на новые направления развития системы образования, выработанные в концепциях и стратегиях развития образования Кыргызской Республики до 2020 года, в государственном стандарте общего среднего образования. Развитие позитивной политики обучения и оценивания на всех его уровнях будет способствовать созданию в Кыргызстане культуры оценивания в образовании.

По

второму вопросу слушали завуча по воспитательной работе Каипову Ж.З.

Среди непреходящих ценностей семья является одной из величайших. Ни одна нация, ни одна культурная общность не сумели обойтись без семьи. Именно в семье начинается формирование человека, его качеств, привычек. Семья - это исходный элемент общества.

Сотрудничество с родителями есть условие развития современной школы, достижения образовательных целей и создания благоприятных условий для школьников. В нашей школе сложилась педагогическая система сотрудничества и взаимодействия с родителями. Во взаимодействие вовлечены две стороны: школа и семья. Взаимодействие педагогов и семьи – целенаправленный процесс, в результате которого создаются благоприятные условия для развития ребенка. Чем выше уровень этого взаимодействия, тем успешнее решаются и проблемы воспитания детей.

Традиционными формами взаимодействия семьи и школы являются?

- организация кружков;
- организация школьных праздников;
- организация экскурсий, походов;
- организация родительских конференций;
- организация семейных праздников. Из наиболее значимых и постоянных дел можно назвать:
- День знаний;
- День пожилого человека;
- День семьи;
- День учителя и т.п.

Итогом этой работы стало:

- расширение поля взаимодействия семьи и школы;
- создание системы работы с проблемными семьями;
- активизация работы родительского комитета и т.п.

Следует отметить, что хорошо налаженное и организованное взаимодействие семьи и школы дает возможность осознать родителям необходимость приобретения новых знаний для формирования и развития здоровой и полноценной личности, а также формирует потребность у семьи в непосредственном общении с педагогами, которые помогают вырастить физически и социально здорового школьника.

По третьему вопросу слушали заместителя директора по УВР Орозалиевой С.К. Итоги успеваемости за III четверть 2021-2022 учебного года следующие.

0 классы – 18 учащихся;

1 классы – 35 учащихся;

2 классы – 44 учащихся: из них 9 отличников, 17 ударников;

3 классы – 49 учащихся: из них 13 отличников, 12 ударника;

4 классы – 43 учащихся: из них 9 отличников, 13 ударников;

Итого: 0-4 классы – качество знаний – 54%, успеваемость – 100%.

5 классы – 38 учащихся: из них 7 отличников, 18 ударников;

6 классы – 40 учащихся: из них 4 отличника, 13 ударников;

7 классы – 42 учащихся: из них 1 отличников, 12 ударник;

8 классы – 34 учащихся: из них 3 отличников, 11 ударников;

9 классы – 43 учащихся: из них 6 отличника, 8 ударников.

Итого: 5-9 классы – 197 учащихся: из них 21 отличников, 62 ударников.

Качество знаний – 42 %, успеваемость – 98%.

10 классы – 18 учащихся: из них 1 отличника, 10 ударников.

11 классы – 7 учащихся: из них - отличника, 4 ударников.

Итого: 10-11 классы – 25 учащихся: из их 1 отличников, 14 ударников.

Качество знаний – 60%, успеваемость – 100%.

Всего по школе: 1-11 классы – 392 учащихся: из них отличников – 53, ударников – 118.

Качество знаний – 48%, успеваемость – 100%. **Решение:**

1. Педагогическим работникам: предъявлять к ответам учащихся высокие требования, выполнение которых последовательно контролировать и оценивать; уметь использовать оценки и отметки в целях развития личности учащихся дифференцировать подход при осуществлении оценочных и контролирующих действий; контроль и оценивание строить на критериальной основе, выработанной совместно с учащимися; осуществлять оценивание так, чтобы самоконтроль и самооценка учащегося предшествовали контролю и оценке сверстников и учителя. При разработке календарно-тематического планирования, рабочих программ, поурочного планирования продумывать контрольно-оценочную деятельность. Руководителям ШМО включить в план деятельности объединений на следующий учебный год изучение теоретических основ оценочной деятельности, организовать работу по обобщению опыта педагогов в системе оценки качества образовательного результата.
2. Классным руководителям усилить работу по вопросу сотрудничества семьи и школы, вести работу по формированию сознательного отношения к родительским обязанностям и повышению ответственности за воспитание детей.
3. Итоги успеваемости за III четверть считать удовлетворительными. Классным руководителям довести итоги до сведения родителей. Учителям-предметникам продолжить работу над повышением уровня качества знаний учащихся; вести индивидуальную работу с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к изучению предмета и со слабоуспевающими.

**Председатель: Бейшалиева Н.О.**

**Секретарь: Алексеенко Г.И.**